

Whitepaper

Effizienzsteigerung mit dem BLX LCMS

Stand: April 2025

Effizienzsteigerung mit dem BLX LCMS im Vergleich zu SCORM-basierten Lernsystemen

SCORM-Pakete basieren auf historisch gewachsenen Standards, die in modernen digitalen Lernkontexten erhebliche Einschränkungen mit sich bringen. Sie erfordern aufwändige Re-Exporte bei jeder kleinen Änderung, manuelle Uploads, sowie Tests

in verschiedenen LMS-Varianten und sind wenig fehlertolerant. Technisch sind SCORM-Pakete monolithisch, schwer wartbar und kaum anpassbar an neue Anforderungen wie Barrierefreiheit oder asynchrone Datenkommunikation.

Konkrete Schwächen von SCORM

- Kein Delta-Export: Jede kleine
 Änderung erfordert ein vollständiges
 Update eines SCORM Pakets.
- Eingeschränkte LMS-Kompatibilität: Unterschiedliche SCORM-Versionen können Fehler verursachen.
- Keine Vorschaufunktion: Tests sind nur über vollständige Uploads möglich.
- Technische Abhängigkeiten:
 Probleme mit iFrames, JavaScript,
 Medienpfaden.

 Kein Versionsvergleich: Keine Rückverfolgbarkeit oder Rollback-Funktion.

Browser-Kompatibilität & Technik im Wandel

SCORM stößt zunehmend an technische Grenzen

- Frames & iFrames: Die Kommunikation über window.parent oder window.opener ist unsicher und wird in modernen Browsern zunehmend blockiert.
- Cookies & Sessions: Mit SCORM können Lernfortschritte durch Cookie-Restriktionen in modernen Browsern verloren gehen.

Asynchrone Kommunikation vs. SCORM-Synchronität

SCORM nutzt blockierende JavaScript-Aufrufe (LMSCommit, LMSFinish), die bei Verbindungsproblemen ausfallen.

Moderne Standards wie **xAPI** arbeiten mit fetch()-basierter, **asynchroner Kommunikation**:

- Fehlertolerant
- Offline-fähig (z. B. über Service Worker)
- Sicher und CORS-konform

Einsparpotenziale mit dem BLX LCMS

Annahme: Wartungsaufwand für eine digitale Lerneinheit

Aktivität	SCORM	BLX LCMS	Einsparpotenzial
Änderungen	30-90 Min	5–15 Min	70–90 %
Export Autorensystem	10–20 Min	entfällt	100 %
Testlauf	15–30 Min	3-5 Min	80 %
Import ins LMS	10-30 Min	entfällt	100 %
Fehlerbehebung	bis zu 1 Std	selten nötig	90–100 %

Bei 50 digitalen Lerneinheiten mit je 2 Änderungen pro Jahr kann sich der Wartungsaufwand für SCORM-Pakete auf bis zu 250 Stunden summieren. Mit dem BLX LCMS reduziert sich der Aufwand auf 30–50 Stunden – ein Einsparpotenzial von ca. 80 %.

Beispielrechnung p.a.

Aufwand	SCORM	BLX LCMS	Ersparnis
Redaktion	150 Std	30 Std	120 Std
Import/Export-Handling	80 Std	0 Std	80 Std
Fehlerbehebung	20 Std	5 Std	15 Std
Gesamt	250 Std	35 Std	215 Std

ROI über 3 Jahre

Finanzielle Betrachtung p.a.

Kostenfaktor (80 €/Std)	SCORM	BLX LCMS	Ersparnis
Redaktion	12.000€	2.400 €	9.600 €
Import/Export-Handling	6.400 €	0 €	6.400 €
Fehlerbehebung	1.600 €	400 €	1.200 €
Gesamtkosten	20.000 €	2.800 €	17.200 €

Langfristig kann sich für einfache Wartungsarbeiten über 3 Jahre ein ROI von über 51.000 € ergeben.

Zusätzliche Einsparpotenziale

- Wegfall von Lizenzen für
 Autorentools (ca. 1.500 €/Jahr pro
 Arbeitsplatz)
- weniger Supportkosten und technische Störungen
- schnellere Bereitstellung von digitalen Lerninhalten.

Die zentrale Bereitstellung und
Wartung von Lerninhalten – wie sie im
BLX LCMS erfolgt – bietet im Vergleich

zu SCORM-Paketen deutliche Effizienzgewinne in vielen **operativen** und **strategischen** Bereichen.

1. Zentrale Übersetzungsverwaltung

Problem bei SCORM	Vorteil im BLX LCMS	
Jede Sprachversion ist ein eigenes Paket mit eigener Pflegekette	Gemeinsame Struktur mit sprachspezifischen Content-Containern	
Änderungen müssen je Sprache separat exportiert, getestet und hochgeladen werden	Änderung am Master-Content wird automatisch in alle Sprachvarianten übernommen (sofern zutreffend)	
Übersetzungsstände schwer nachvollziehbar	Transparente Versionierung und Status- Tracking je Sprache	

✓ Typische Zeiteinsparung: 50–70 % bei mehrsprachigen Inhalten.

- 2. Zentrale Pflege von Bausteinen
- ✓ Reduktion redundanter Arbeit um bis zu 80 %
- Wiederverwendbare Module
 müssen bei SCORM oft mehrfach
 gepflegt und manuell synchronisiert
 werden.
- Im BLX LCMS können globale Lernobjekte (z. B. Glossare, Sicherheitshinweise, Templates) zentral geändert und automatisch in allen Kursen aktualisiert werden.

- Automatisierte Rollouts & Kursverteilung
- ✓ Verkürzung der Verteilzeit pro Kurs: von Stunden auf Minuten
- SCORM-Pakete müssen manuell hochgeladen und Kursteilnehmenden zugewiesen werden.
- In BLX LCMS kann Content zentral erstellt und automatisch verschiedenen Zielgruppen, Rollen oder Organisationseinheiten zugewiesen werden.
- Kombinierbar mit Lernpfaden,
 Zeitsteuerung oder Pflichtmodul-Funktionen.

- 4. Medienpflege und Versionskontrolle
- √ Kein Medienchaos, kein Risiko veralteter Dateien im Umlauf
- Videos oder PDF-Dokumente müssen in SCORM erneut eingebettet, exportiert und getestet werden.
- Im BLX LCMS können Medien zentral ausgetauscht werden – alle verknüpften Kurse erhalten sofort die aktualisierte Version.

- 5. Inhaltsanalytik und Qualitätsmanagement
- ✓ Gezieltes Qualitätsmonitoring auf Inhalts-, Kurs- oder Organisationsebene.
- SCORM kennt keine inhaltsbezogene Auswertung jenseits von "abgeschlossen/nicht abgeschlossen".
- Jede Inhaltskomponente im BLX
 LCMS kann mit xAPI-Daten verknüpft
 analysiert werden: z. B. welche
 Definitionen verstanden wurden,
 welche Kapitel übersprungen
 werden etc.

- 6. Wartung, Archivierung, Rechtemanagement
- ✓ Weniger Risiko, bessere Governance

- SCORM kennt keine differenzierte Rechtevergabe auf Inhaltsebene.
- BLX LCMS erlaubt zeitlich gesteuerte Veröffentlichung (z. B. Kampagnen-Start), rollenbasierten Zugriff (z. B. Entwurfsphase für Redaktion), Archivierung und Wiederherstellung (Content Lifecycle Management).

Die Anwendungsfälle verdeutlichen, dass SCORM nicht nur technisch veraltet, sondern auch strukturell ineffizient ist. Ein zentrales LCMS bietet durch Wiederverwendbarkeit, zentrale Steuerung, sprachspezifisches

Management und modulare Pflege deutlich niedrigere Betriebskosten, weniger Fehlerquellen und kürzere Time-to-Market-Zyklen.

Fazit

Strategische Ablösung von SCORM dringend empfohlen

SCORM ist ein veralteter Standard mit langfristigen Systemrisiken. Seine starre Struktur, mangelnde Skalierbarkeit und fehlende Integration moderner Webtechnologien machen ihn zur Hypothek für zukunftsfähige digitale Lernszenarien.

Der Umstieg auf BLX LCMS mit xAPI/cmi5 ermöglicht

- Nachhaltige Reduktion von Aufwand und Kosten
- Bessere Datenanalyse & Didaktik
- Einhaltung gesetzlicher
 Anforderungen (Barrierefreiheit,
 DSGVO)
- Digitale Souveränität durch Open-Source-Ansatz

Empfehlung: SCORM-Inhalte mittelfristig migrieren – neue Lernformate direkt in xAPI/cmi5, modular und zukunftssicher umsetzen.



BLX GmbH Geschäftsführer Robert Krämer Fuchseckstr. 7 | 70188 Stuttgart +49 177 3205462 robert.kraemer@blx.partners | blx.partners